дело № 5-1123-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 октября 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кедуна Максима Алексеевича, ...паспортные данные ..., не работающего, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ..., паспортные данные......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кедун М.А., 02.08.2024 в 07:40, на 694 км а/д Р-404 Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, при совершении маневра обгон, движущегося впереди транспортного средства, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом завершил свой маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Кедун М.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, просит рассмотреть дело в его отсутствие, с правонарушением согласен.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Кедуна М.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 02.08.2024, согласно которому Кедун М.А., 02.08.2024 в 07:40, на 694 км а/д Р-404 Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, при совершении маневра обгон, движущегося впереди транспортного средства, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом завершил свой маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1, чем нарушил п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, совершено повторно, ранее постановлением №... от 22.02.2023, вступившим в законную силу 01.04.2023 Кедун М.А. привлечен к административной ответственности по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- постановлением по делу об административном правонарушении №... от 22.02.2023, согласно которому Кедун М.А. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 01.04.2023, информацией ГИС ГМП об отсутствии сведений об оплате штрафа;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, из которого следует, что Кедун М.А., 02.08.2024 в 07:40, на 694 км а/д Р-404 Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, при совершении маневра обгон, движущегося впереди транспортного средства, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом завершил свой маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1;

- схемой совершения административного правонарушения, из которой следует, что Кедун М.А., 02.08.2024 в 07:40, на 694 км а/д Р-404 Тюмень-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, ХМАО-Югры, управляя транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, при совершении маневра обгон, движущегося впереди транспортного средства, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом завершил свой маневр в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1. Со схемой Кедун М.А. ознакомлен;

- дислокацией дорожных знаков и разметки, согласно которой на данном участке дороги 694 км а/д Р-404 Тюмень-Ханты-Мансийск, распространяется действие дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нанесена дорожная разметка 1.1;

- видеозаписью фиксации правонарушения, согласно которой подтверждается факт совершения Кедун М.А. административного правонарушения, при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении;

- реестром административных правонарушений.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Линия горизонтальной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011) Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. [Правилами](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/10911) дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Согласно п. 9.1 (1) Правил дорожного движения Российской Федерации, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391769/7e7fb48d864ef8a4981433ad2a6390113c80e119/#dst392), [1.3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391769/7e7fb48d864ef8a4981433ad2a6390113c80e119/#dst396) или [разметкой 1.11](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_391769/7e7fb48d864ef8a4981433ad2a6390113c80e119/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

В п. 15 разъяснений по применению главы 12 Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", указано, что по [части 4 статьи 12.15](garantf1://12025267.121504/) КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований [ПДД](garantf1://1205770.1000/), дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи). Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

То есть, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=312940&dst=100015&field=134&date=27.08.2023), однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, подлежат квалификации по [ч. 4 ст. 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=330401&dst=2255&field=134&date=27.08.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно правовой позиции, изложенной в [п. 10](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/10) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, административного правонарушения, в случае если административное правонарушение совершено этим лицом повторно, а санкция применяемой нормы предусматривает административное наказание только в виде лишения права управления транспортными средствами, его действия (бездействие) могут быть квалифицированы по статье (части статьи), устанавливающей административную ответственность за аналогичные действия (бездействие) без учета признака повторности.

Из материалов дела следует, что при возбуждении настоящего дела об административном правонарушении личность Кедуна М.А. была установлена на основании паспорта. Из списка правонарушений следует, что Кедун М.А. неоднократно привлекался к административной ответственности за управление транспортным средством, не имеющим права управления.

В соответствии с представленной справкой врио инспектора по ИАЗ Госавтоинспекции ОМВД России по Нефтеюганскому району, Кедун М.А. водительское удостоверение на территории Российской Федерации не получал.

С учетом изложенного нельзя согласиться с выводом должностного лица о наличии в действиях Кедуна М.А. состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 5 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В данном случае действия Кедуна М.А. подлежали квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 этой статьи.

Согласно правовой позиции, сформулированной в [п. 20](https://arbitr.garant.ru/#/document/12139487/entry/20) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 5 от 24 марта 2005 г. "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) данного [Кодекса](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Санкцией [ч. 4 ст. 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрено административное наказание в административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Переквалификация действий Кедуна М.А. с [части](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=427416&dst=3839&field=134&date=21.07.2023) 5 на [часть 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=427416&dst=2255&field=134&date=21.07.2023) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях согласуется с разъяснениями, приведенными в [пункте 20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=404814&dst=100074&field=134&date=21.07.2023) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым действия Кедуна М.А. переквалифицировать с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Действия Кедуна М.А. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Кедуна М.А.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кедуна Максима Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) наименование организации Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486240730016773.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова